

Szanowni Państwo

– mieszkańcy Trójmiasta oraz przedstawiciele konsorcjum firm CFE, Plopsa i Momentum Capital !

Kierujemy do Państwa te słowa z uwagi na przyjęty przez przedstawicieli konsorcjum, czyli inwestora MAJALAND, sposób przeprowadzenia spotkania z mieszkańcami w dniu 27 października 2021 roku oraz wykazany w jego czasie brak zainteresowania rzeczywistymi problemami, jakie staną się udręką nie tylko mieszkańców i firm dzielnicy Osowa, ale również całego Trójmiasta w wyniku powstania w spornej lokalizacji tego Parku Rozrywki. Inwestor nie posiadał wiedzy o wcześniej już zgłaszanych uwagach mieszkańców. Nasz **spór dotyczy ZŁEGO WYBORU LOKALIZACJI obiektu dla całego Trójmiasta**, a nie samej oferty rozrywki.

Inne parki rozrywki są lokalizowane na terenach pozamiejskich w przysiółkowym „szczerym polu” - MAJALAND Kownaty, MAJALAND w podwarszawskiej miejscowości Góraszka. Tymczasem MAJALAND w Trójmieście ma powstać na terenie miasta Gdańsk. Dzielnica Gdańska Osowa położona jest mniej więcej w połowie zachodniej obwodnicy Trójmiasta, przy zjeździe na Sopot, w sercu Metropolii.

Już na etapie przygotowań do spotkania z mieszkańcami okazało się, że inwestor nadal nie liczy się z problemami, jakie stworzy jego inwestycja i chce zaprezentować ją przede wszystkim ze swojego punktu widzenia.

Grupa Inicjatywna podjęła decyzję o udziale w tym spotkaniu, czując się zobowiązana do przedstawienia opinii i argumentów przemawiających za niedopuszczeniem do realizacji tej inwestycji, jakie wyraziło ponad 1000 mieszkańców, podpisując się pod protestem przeciwko budowie tego Parku Rozrywki przy ulicy Meteorytowej w Gdańsku. Uznaliśmy, że zaproszenie mieszkańców i przyjazd przedstawicieli Inwestora specjalnie w tym celu do Gdańska-Osowej, oznacza chęć nie tylko zaprezentowania swojej propozycji, ale również wskazuje na konieczność rzetelnej rozmowy o problemach, jakie będą konsekwencją tej inwestycji. Niemniej jednak Grupa Inicjatywna nie została potraktowana jako ciało reprezentujące mieszkańców i nie otrzymała stosownego zaproszenia.

Mając na uwadze charakter spotkania przygotowaliśmy listę pytań do Inwestora oraz prezentację i krótkie materiały filmowe – wszystko po to, by w tym krótkim czasie nieświadomy realiów życia w Osowej Inwestor mógł lepiej zrozumieć problemy jakie stworzy. Jeszcze przed rozpoczęciem spotkania odmówiono nam jednak możliwości wyświetlania czegokolwiek - nawet podczas zadawania pytań, co uniemożliwiło nam uzyskanie odpowiedzi na nurtujące nas pytania oraz pokazania stanu faktycznego zagospodarowania dzielnicy.

To, jak bardzo inwestorzy MAJALAND nie liczą się z mieszkańcami, nieświadomie sami potwierdzili odpowiadając na pierwsze pytanie z sali: *dlaczego w toku procedowania sprawy inwestor nie konsultował się z mieszkańcami i Rodzinnymi Ogródkami Działkowymi „Przystań”? Dlaczego dopiero teraz, kiedy mieszkańcy i działkowcy wyrazili sprzeciw wobec tej inwestycji, dostrzeżono potrzebę spotkania z mieszkańcami?*

W odpowiedzi usłyszeliśmy, że była to reakcja na program telewizyjny „ALARM”. Jak widać nasze głosy dużo wcześniej wyrażane w Internecie, na spotkaniu z władzami Gdańska i w oficjalnych pismach do urzędów albo do nich nie dotarły, albo nie zrobiły na nich żadnego wrażenia. Jak wyraźnie podkreślił to jeden z inwestorów „wcześniej nawet nie pomyśleli o tym, że trzeba porozmawiać z najbardziej zainteresowanymi, czyli sąsiadami inwestycji – uznali, że tą propozycją można być tylko zachwyconym”!

NIEPRAWDZIWE DANE O WZROŚCIE RUCHU DROGOWEGO, CZY ZNACZĄCE PRZESZACOWANIE PLANOWANEGO PARKINGU

Podczas prezentacji obiektu, porównano go z innymi parkami rozrywki, nie tylko zlokalizowanymi w Polsce. Niespójności pojawiały się kilkakrotnie np.:

- 1) Kownaty – powierzchnia części rozrywkowej ok 200 ha i ok 1 mln odwiedzających (proporcja 200 :1)
a Osowa – powierzchnia części rozrywkowej 2,5 ha i ok 300 tyś odwiedzających (proporcja 8 : 1)
- 2) Energylandia – powierzchnia części rozrywkowej 50,0 ha a parkingu 12,5 ha (proporcja 4 : 1)
a Osowa – powierzchnia części rozrywkowej 2,5 ha a parkingu 2,5 ha (proporcja 1 : 1)

Nadal nie rozumiemy, po co na powierzchni 2,5 ha zaprojektowano ponad 850 miejsc parkingowych (770 zwykłych, 16 dla osób niepełnosprawnych, 61 dla pracowników i 18 dla autokarów)? Według samego inwestora dziennie ma przyjeżdżać tylko około 200 samochodów. Dla porównania ECO PARKING przy ERGO ARENIE może pomieścić 700 samochodów, a powinien obsłużyć potrzeby nawet 15 tys. widzów!

Czy taki parking planuje się WYŁĄCZNIE dla „małego, kameralnego placu zabaw”- jak określił planowany park rozrywki sam Inwestor?

Dodatkowo sugerował, że warto będzie robić rezerwację miejsc parkingowych, by mieć pewność, że dojeżdżający klient znajdzie miejsce parkingowe na terenie parku. Tylko :

- po co budować tak ogromny parking – 4 razy większy niż standardowy parking w podobnych inwestycjach?
- po co rezerwować miejsca, skoro prawie zawsze średnio 75% miejsc będzie i tak pustych - wg szacunków Inwestora?
- po co mieć zawsze prawie 1 ha pustego, niewykorzystanego miejsca na parkingu, nawet w dni największego obłożenia (wg. Inwestora ma przyjeżdżać max ok. 500 samochodów)?

Dyrektor MAJALAND w Kownatach w wywiadzie dla eurobulidce.com mówił, że „ciągłe dodawanie nowych atrakcji jest w tej branży konieczne, żeby klienci chcieli park rozrywki odwiedzać wielokrotnie”. Link do wywiadu:

<https://eurobuildcee.com/en/magazine/3047-maya-buzzes-into-poland?fbclid=IwAR0aXADCxrn4hpELzzLMJLUVS2cVUOAJsEiavWI3WvSm6vDr2RRBORmEodk>

Inwestor przyznał, że „nie planuje rozbudowy MAJALAND” (5 ha = 2,5 park rozrywki + 2,5 parking), **ale nie wspomniał o możliwości usytuowania tam dodatkowej, innej inwestycji.** Tymczasem w Kownatach, gdzie realizowany jest główny park tego samego Inwestora, MAJALAND zajmuje tylko 30 ha, ale jest on niewielką częścią ogromnej inwestycji PARK KOWNATY o powierzchni ok 205 ha!

A zatem jest wielce prawdopodobne, że biorąc pod uwagę pojemność parkingu, a także plan ścieżek i wejść do parku, że również w Osowej docelowo na kolejnych hektarach wolnej powierzchni powstanie 25 ha PARK OSOWA, którego tylko ułamkową częścią zostanie pierwsza inwestycja, czyli 2,5 ha MAJALAND.

Nietrudno wyobrazić sobie jak bardzo odczuwalne będzie przy obecnej sytuacji przeciążenia układu drogowego pojawienie się kolejnych samochodów. Inwestor zapewnia, że tylko dla MAJALAND będzie to średnio 200, maksymalnie 500 pojazdów na dzień. Co ciekawe te dane różnią się od niższych, użytych w analizie wpływu inwestycji na układ komunikacyjny, jakie stały się podstawą do uzyskania pozwolenia na budowę!

Szacunki Inwestora pochodzą z działającego już Plopsa Indoor Hasselt. O ile park w holenderskim Hasselt jest porównywalny do gdańskiego MAJALANDU wielkością, to dogodny dojazd komunikacją publiczną i różnice w przyzwyczajeniach transportowych pomiędzy Polską a Holandią powodują, że tam tylko część klientów dojeżdża do parku samochodem. Dla nas oznacza to zaś, że deklarowana liczba samochodów dla lokalizacji w Osowej może być drastycznie zaniżona.

Ale nawet, gdyby początkowo do naszej spokojnej dzielnicy przyjeżdżało około 300 tys. osób rocznie, to i tak trzeba sobie uzmysłowić, że to tylko trochę mniej niż odwiedzających rocznie oliwskie ZOO (ok 450 tys osób). I nie trzeba długo myśleć, by przypomnieć sobie, jakie korki generuje ten obiekt na ulicy Spacerowej w weekendy, dni świąteczne i wakacje. A przecież dojazd do obiektu jest nie tylko od obwodnicy, ale również z innych kierunków! Na wjazd do planowanego MAJALAND nie mamy 5 km Spacerowej. Tutaj już dziś kolejka pojazdów oczekujących wjazdu na rondo na węźle Owczarnia kończy się na Obwodnicy Trójmiasta! Kolejne samochody będą już stały bezpośrednio na prawym pasie obwodnicy, regularnie zwążając ją do jednego pasa ruchu i generując niebezpieczne sytuacje, wypadki i kilkometrowe zatory z każdej strony.

Badania ruchu jednoznacznie pokazują, że gdy droga zaczyna się korkować, to KAŻDY kolejny samochód nieproporcjonalnie obniża jej przepustowość. W przypadku MAJALANDU mówimy o setkach dodatkowych pojazdów. Żeby obsłużyć tak ogromny ruch konieczne byłoby:

- całkowita przebudowa węzła Owczarnia,
- rozbudowa obwodnicy do 3 pasów ruchu w obydwu kierunkach,
- realizacja dogodnego połączenia MAJALANDU z Obwodnicą Metropolitalną Trójmiasta,
- poszerzenie ulicy Spacerowej wraz z buspasami,
- realizacja dogodnych połączeń autobusowo-kolejowych z MAJALANDEM.

Najbardziej uciążliwy dla mieszkańców Osowej i okolicy będzie fakt, że MAJALAND największy ruch generować będzie w dni wolne. Właśnie w soboty i święta oraz w tygodniu poza godzinami szczytu, kiedy z Osowej do centrum Gdańska można dojechać w czasie poniżej godziny, na nasze drogi wjadą setki dodatkowych samochodów.

Kierowcy chcąc ominąć zakorkowaną Obwodnicę chętniej będą teraz jeździć przez miasto, co będzie miało katastrofalny wpływ także na funkcjonowanie dolnego tarasu Gdańska i na działanie całej aglomeracji. Kolejne zatory, które będą pojawiać się w miejscach, gdzie nigdy wcześniej ten problem nie występował, spowodują obniżenie poziomu bezpieczeństwa ruchu i pogorszenie jakości powietrza w całym mieście. W połączeniu z dodatkowym obciążeniem dróg Trójmiasta w okresie letnim spowodowanym wzmożonym ruchem turystów mamy więc receptę na **paraliż komunikacyjny całego Trójmiasta i Metropolii**.

RZECZYWISTY BRAK TROSKI INWESTORA O ŚRODOWISKO NATURALNE

Inwestor słownie zadeklarował wielką troskę o środowisko naturalne, ale jedynym jej przejawem mają być zainstalowane panele fotowoltaiczne.

Nie wziął natomiast pod uwagę szkód wyrządzonych środowisku poprzez:

- dodatkową emisję CO₂ oraz spalin z samochodów,
- hałas,
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej poprzez utwardzenie 2,5 ha parkingu,
- utratę siedlisk przez będące pod prawną ochroną żurawie i inne zwierzęta zamieszkujące ten teren,
- oraz inne, być może jeszcze nie znane.

Dodatkowo powstanie MAJALANDU **naruszy prawo do wypoczynku** prawie 2000 osób regularnie odpoczywających na ROD „Przystań” w odległości nawet **zaledwie 50 metrów od planowanego obiektu**. A o tym, że o działkowcach nikt z inwestorów nawet nie pomyślał najlepiej świadczy to, że w prezentacji na mapce wskazano jako najbliższych sąsiadów nie ich, ale mieszkańców domów oddalonych o 450 metrów od inwestycji.

Inwestor nie uwzględnił również tego, że zgodnie z ustawą z dn. 13 grudnia 2013 r. *o rodzinnych ogrodach działkowych* (Dz.U.2021.1073 t.j.) rodzinne ogrody działkowe są terenami użyteczności publicznej służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa poprzez umożliwianie prowadzenia upraw ogrodniczych, integracji wielopokoleniowej rodziny, wychowaniu dzieci w zdrowych warunkach oraz zachowaniu aktywności i zdrowia emerytów i rencistów, a także mających na celu ochronę środowiska i przyrody; oddziaływanie na poprawę warunków ekologicznych w gminach, kształtowanie zdrowego otoczenia człowieka i tworzenie warunków do udostępniania terenów zielonych dla społeczności lokalnych (vide art. 3 i 4 cyt. Ustawy), i jako tereny zielone podlegają ochronie przewidzianej w przepisach dotyczących ochrony gruntów rolnych i leśnych, ochrony przyrody oraz ochrony środowiska (art. 5 ww. ustawy).

W ramach ochrony takich terenów przewidziano **rygorystyczne przepisy dotyczące między innymi norm hałasu**, przewidujące dla nich maksymalny poziom hałasu w porze dziennej do 55 [dB] [vide Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*]. Ze względu na brak krajowych badań oraz opracowań dotyczących emisji hałasu z terenu parków rozrywki dla określenia możliwego poziomu hałasu generowanego przez parki rozrywki można przywołać opracowanie „*Noise from amusement park attractions: Sound level data and abatement strategies*” autorstwa Christopher W. Menge, w którym zwrócono istotną uwagę na hałas generowany nie tylko przez urządzenia, ale także poprzez gości - „Należy również wziąć pod uwagę hałas pochodzący od ludzi przebywających na terenie parku, który może sięgać 86 dB”.

Zapewnienia Inwestora o spełnianiu wyśrubowanych polskich norm hałasu dotyczą bowiem **tylko hałasu emitowanego przez urządzenia parku rozrywki**. **Główny problem dla utraty dobrego miejsca wypoczynku wynika jednak z hałasu, jaki będzie wywoływany przez bawiące się rodziny, muzykę i komunikaty płynące z głośników oraz wzmożony ruch kołowy, które nie zostały uwzględnione w analizach Inwestora**.

Działkowcy podkreślili, że samo usytuowanie otwartej części parku rozrywki przy drodze oddzielającej od ROD „Przystań” stwarza realne zagrożenie dla jakości wypoczynku. Cisza, panująca tam obecnie, zniknie bezpowrotnie. Nawet obiecywane wały ziemne i nowo nasadzona roślinność nie umożliwią zachowania obecnego stanu, tym bardziej, że drzewa potrzebują wielu lat zanim ich wysokość i gęstość stanie się wystarczająca, by choć trochę zagłuszyć przenikliwe głosy bawiących się dzieci, które z łatwością przekraczają normatywne dla ogrodów

działkowych 55 dB. Ponadto według informacji Inwestora przynajmniej jedna z atrakcji zewnętrznych będzie wyższa niż projektowane wały ziemne oraz zieleni. **Hałas będzie docierał nie tylko bezpośrednio do działkowców, ale i w głąb dzielnicy Osowa.**

W obecnym czasie, gdy tak wielką wagę przywiązuje się do zrównoważonego transportu, wybór przez Inwestora miejsca, do którego nie ma innej alternatywy dojazdu niż prywatny transport samochodowy, stoi w jawnej sprzeczności z jego deklaracjami dbałości o środowisko naturalne. Brak komunikacji miejskiej przy obiekcie, prawie 3 km odległość od przystanku kolejowego, brak zaplanowanych nowych ścieżek rowerowych i jedynie ogromny parking świadczą jednoznacznie, że Inwestor szukając lokalizacji nie przywiązał do tego żadnej uwagi.

Brak alternatywy dojazdu w połączeniu z zapowiadaniem wprowadzeniem **opłat za korzystanie z parkingu** (dla Kownat początkowe 5 zł za dzień wzrosło do 12 zł) spowodują, że klienci MAJALANDU będą dojeżdżać samochodami do parku rozrywki i szukać darmowych miejsc parkingowych na drogach osiedlowych Osowej lub dziko parkować na okolicznych terenach zielonych. Problemem obciążone zostanie miasto, mieszkańcy i wreszcie działkowcy. Inwestor jako remedium wskazał słupki parkingowe, zrzucając z siebie odpowiedzialność za ten przyszły problem.

Jako mieszkańcy zgłosiliśmy również kolejną konsekwencję tej inwestycji tj. pojawienie się dodatkowych samochodów na wewnętrznych, lokalnych drogach naszej dzielnicy, czy to z powodu ucieczki z zatłoczonej obwodnicy, czy też z powodu samochodów jadących do MAJALANDU od strony Chwaszczyna, dla których ulice Osowej będą jedynym, bezpośrednim dojazdem. Obecnie prawie cała Osowa objęta jest strefą „tempo 30”, skrzyżowań równorzędnych oraz zakazem poruszania się aut ciężarowych. Mieszkańcy poruszają się po ulicach rowerami, a sama dzielnica jest uboga w infrastrukturę chodnikową i oświetleniową. **Na wąskich osiedlowych uliczkach będzie zatem mniej bezpiecznie i bardziej tłoczno.**

PODSUMOWANIE

Pragniemy przypomnieć, że mając na uwadze wymienione powyżej problemy, Grupa Inicjatywna podjęła kroki prawe, mające na celu uniemożliwienie realizacji spornej inwestycji w planowanym miejscu w Gdańsku-Osowej. Obecnie oczekujemy na wydanie przez Wojewodę Pomorskiego rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonych wniosków o stwierdzenie nieważności wydanej inwestorowi decyzji o pozwoleniu na budowę. Nadto do czasu rozpoznania powyżej wskazanego postępowania w zawieszeniu pozostaje wszczęte przez Prezydenta Miasta Gdańska postępowanie dotyczące wznowienia postępowania w przedmiocie wydania pozwolenia na budowę MAJALANDU. Oczekujemy również na wydanie rozstrzygnięć co do postulowanego stwierdzenia nieważności uprzednio wydanej decyzji środowiskowej.

Po spotkaniu z inwestorem w dalszym ciągu stoimy na stanowisku, że MAJALAND jest świetną inwestycją, z której z pewnością cieszyć się będą turyści i mieszkańcy północnej Polski. Niemniej jednak jej realizacja w omawianej lokalizacji stanowić będzie udrękę nie tylko dla mieszkańców Trójmiasta, ale dla wszystkich korzystających z najważniejszych dróg w okolicy... w tym samych klientów MAJALANDU.

GRUPA INICJATYWNA

Ze względu na brak możliwości zadania wszystkich pytań, przygotowanych na spotkanie z inwestorem, publikujemy ich treść. Jednocześnie informujemy, że zwróciliśmy się do Inwestora z prośbą o odpowiedzi na nie na piśmie.

PEŁNA LISTA PYTAŃ PRZYGOTOWANYCH NA SPOTKANIE Z INWESTOREM

1. Dlaczego w toku procedowania sprawy inwestor nie konsultował się z mieszkańcami i Rodzinnymi Ogródkami Działkowymi „Przystań”? Dlaczego dopiero teraz, kiedy mieszkańcy i działkowy wyrazili sprzeciw wobec tej inwestycji, dostrzeżono potrzebę spotkania z mieszkańcami?
2. Czy zdają sobie Państwo sprawę, że istnieje sprzeczność między celem MAJALAND (rozrywka dla dzieci w wieku od 4 do 13 lat) a Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego? (Funkcje wyłączone w tym terenie to „budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”).

3. Czy zdają sobie Państwo sprawę, że MAJALAND będzie oznaczał DIAMENTRALNĄ zmianę dla jakości wypoczynku na ROD Przystań ?!! Czy ma Pan świadomość, że ta inwestycja będzie generować hałas uciążliwy nie tylko dla użytkowników Ogródków Działkowych, ale i dla mieszkańców?
4. Czy prowadzili Państwo badania hałasu emitowanego przez infrastrukturę nagłaśniającą, gości (plan 2000 osób) oraz przez ruch kołowy w istniejących obiektach MAJALAND?
5. Czy zdaje Pan sobie sprawę, że wybrali Państwo lokalizację wykluczającą klientom możliwość dojazdu innego niż samochodowy? Czy zdajecie sobie sprawę, że praktycznie nie istnieje możliwość dojazdu komunikacją publiczną?
6. Czy wie Pan, że obwodnica należy do najczęściej uczęszczanych dróg w Polsce i obecnie jest drogą wewnętrzną miasta, a w konsekwencji nawet uzyskała nazwę Alei Kazimierza Jagiellończyka? Czy zdaje Pan sobie sprawę, że dodatkowy ruch wpłynie negatywnie na codzienne życie mieszkańców i funkcjonowanie firm całego Trójmiasta, a nie tylko Osowy?
7. Czy planowany parking na ponad 850 samochodów będzie służył tylko tej inwestycji? Wielkość parkingu i ścieżki wewnątrz planowanego obiektu świadczą o przygotowaniu do poszerzenia inwestycji lub stworzenia innych pokrewnych projektów?
8. Czy parking w MAJALAND dla klientów będzie bezpłatny (w cenie biletu i abonamentu)? Jeżeli nie, to jak chcą Państwo uchronić mieszkańców OSOWY przed dzikim parkowaniem swoich klientów na naszych drogach i parkingach osiedlowych?
9. Czy planują Państwo poszerzenie inwestycji ponad planowane obecnie 5 ha?
10. Czy wiedzą Państwo jak ta uciążliwa inwestycja wpłynie na ceny nieruchomości w sąsiedztwie MAJALAND? Czy są Państwo finansowo przygotowani na wypłaty odszkodowań z tytułu utraty wartości użytkowanych nieruchomości?
11. Czy zapoznał się Pan z opiniami wyrażonymi przez mieszkańców, złożonymi pod protestem w sprawie budowy MAJALANDU?
12. Czy badali Państwo wpływ tej inwestycji na środowisko naturalne? Co z niepotrzebną emisją CO₂ (dodatkowe tysiące samochodów, korki) , hałasem i zanieczyszczeniem wpływającymi również na Trójmiejski Park Krajobrazowy? Czy wie Pan, że na terenie planowanego MAJALAND wiosną i jesienią zbierają się chronione prawnie żurawie, które tracą tam swoje miejsce?
13. Czy jakkolwiek MAJALAND został zlokalizowany w odległości 50 metrów od najbliższych zabudowań, gdzie przebywają, a przede wszystkim wypoczywają ludzie?
14. Czy dla konkretnej lokalizacji Gdańsk-Osowa prowadzono badania symulacyjne poziomu głośności hałasu emitowanego przez infrastrukturę nagłaśniającą, gości (plan 2000 osób) oraz przez ruch kołowy?
15. Czy inwestor kiedykolwiek spróbował spojrzeć na natężeniu ruchu Obwodnicy, zwłaszcza w okresie letnim, gdy odcinek Matarnia – Karwiny jest nieustająco zakorkowany? Czy Pan sobie sprawę, że zakorkowana Obwodnica zmusza jej użytkowników do szukania dróg alternatywnych np. przez drogi osiedlowe Osowej?
16. Czy zdaje Pan sobie sprawę, że dojazd do ronda przy Selgros blokuje most i pas na obwodnicy? Już teraz codziennie samochody wjeżdżające na osiedle przez zjazd Owczarnia, czekające na wjazd na rondo przy planowanym MAJALAND blokują prawy pas obwodnicy, zwiężając obwodnicę do jednego pasa. To generuje niebezpieczne sytuacje i utrudnia dojazd służb ratunkowych.
17. Czy wie Pan ile zdarzeń drogowych zanotowano na obwodnicy Trójmiasta w ostatnich latach?
18. Czy zdaje Pan sobie sprawę, że potencjalni klienci Majalandu, dojeżdżający z Kaszub od strony Chwaszczyna, będą chcieli dojechać najkrótszą drogą czyli przez środek osiedla – ulicą Barniewicką Wodnika, gdzie obowiązuje strefa USPOKOJONEGO ruchu i zakaz ruchu ciężarówek? A to wprowadzono z uwagi na konieczność zmniejszenia intensywności ruchu, by chronić mieszkańców i zapewnić im bezpieczeństwo.
19. W jaki sposób inwestycja wzbogaca naszą dzielnicę, tym bardziej, że mieszkańcy Osowy i działkowcy już mają gdzie spędzać czas (ogródki działkowe, lasy, jezioro, spacer, rowery ...)?
20. Czy zdają sobie Państwo sprawę z tego, jak inwestycja zmieni charakter naszej dzielnicy ze spokojnej na rozrywkową (większość mieszkańców uciekła z turystycznych części miasta w poszukiwaniu spokoju nawet kosztem dłuższego dojazdu do pracy).
21. Dlaczego na wzór innych MAJALANDÓW nie zaplanowali Państwo tej inwestycji w przysłowiowym „szczerym polu”? Czy wie Pan, że w odległości zaledwie kilku kilometrów jest „szczerze pole” z przystaniem kolejowym i dużym parkingiem i lotniskiem? (Gdańsk-Rębiechowo)
22. Co zrobią Państwo w razie jeśli nasze obawy okażą się uzasadnione i otwarcie MAJALAND spowoduje całkowity paraliż komunikacyjny trójmiasta?